Licencia Mingobierno Nº 03056.
Bogotá (Colombia)
Carrera 13 Nº 24A-10 Of. 402
www. facebook.com/pstcolombia
pstcolombia@yahoo.com
www.pstcolombia.org

El Socialista 700

PST

Abril de 2016 / Precio $1.500

PERIÓDICO DEL PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES



1 DE MAYO A LAS CALLES CONTRA EL GOBIERNO DE SANTOS

-Por alza general de salarios: ¡exijamos Salario Mínimo de $1'500.000!
-Estabilidad laboral para todos: ¡Basta de tercerización y contratos basura!
-Congelación de precios y tarifas: ¡No a la reforma tributaria! ¡Rebaja del IVA!
-No más privatizaciones: ¡Revertir la venta de Isagen, defender la ETB!
-Presupuesto para las universidades: ¡No al cierre de la U del Tolima!
-Por el derecho a la salud: ¡Defendamos el Hospital Universitario del Valle!
-Basta de corrupción: ¡Fuera el Ministro de Hacienda por el robo de Reficar!
-¡Basta de asesinatos de dirigentes sociales y políticos!

Obama visita a Castro

¡Fuera el imperialismo de Cuba y América Latina!

Negociaciones de paz

Del reformismo armado al reformismo desarmado

Las FARC y el ELN: muchas semejanzas

¡Basta de amenazas y asesinatos de dirigentes y activistas políticos y sociales!

¡Basta de asesinatos de dirigentes sociales y políticos!

Según han denunciado varias organizaciones, en lo que va del año *"se han producido 28 asesinatos, 13 de los cuales se dirigieron contra defensores de derechos humanos y 15 fueron objeto de acciones de "limpieza social", estrategia de los criminales para crear miedo."* (El Espectador, abril 5 de 2016). Al tiempo con estos atentados criminales se han multiplicado las amenazas contra dirigentes de organizaciones políticas y sociales buscando atemorizarlos.

Estas actividades las atribuye el gobierno a las llamadas bandas criminales (bacrim), nombre con el que se pretende ocultar la continuidad del paramilitarismo en nuestro país. Al mismo tiempo anuncia "investigaciones exhaustivas" y operativos militares para desintegrarlas, como el sonado caso del Clan Úsuga, promotor del paro armado en Antioquia.

No es casual el recrudecimiento de la violencia política. En el marco de las negociaciones de paz, pero sobre todo, de expresiones de inconformidad popular como las jornadas de protesta del 24 de enero, y las masivas movilizaciones del 17 de marzo, los sectores más retardatarios de las clases dominantes tratan de demostrar su poder, para imponer condiciones al gobierno de Santos en el llamado posconflicto.

Esa es también la explicación de la realización de las marchas uribistas del 2 de abril, las que lograron una masiva asistencia y se articularon en torno al rechazo a las negociaciones de Santos con las FARC y exigiendo garantías para integrantes del círculo más cercano al expresidente que se encuentran presos o prófugos de la justicia. Tratando de emular el repunte de la derecha en otros países de América Latina, los sectores más retardatarios de la burguesía movilizaron a miles de personas apropiándose de banderas reivindicativas de sectores obreros y populares.

Ante esta ofensiva reaccionaria, los revolucionarios y demócratas debemos cerrar filas en la defensa de las libertades democráticas y por la salvaguarda de la vida e integridad de los dirigentes y activistas de las organizaciones de los trabajadores y los pobres.

El enfrentamiento decidido al régimen político autoritario y genocida con el que la burguesía y el imperialismo han acumulado ganancias a sangre y fuego en Colombia a lo largo de casi un siglo, debe ser otra de las razones para participar masivamente en las marchas de protesta del Primero de Mayo.

Primero de Mayo

¡A las calles contra el gobierno de Santos!

El primero de mayo se conmemora el día internacional de los trabajadores, recordando las luchas contra la explotación y la opresión, entre ellas una de 1886 de los obreros de Chicago, en la que fueron masacrados y sus dirigentes condenados a muerte y ejecutados en la horca.

El Primero de Mayo se conmemora como un día de lucha de la clase obrera contra la clase burguesa capitalista, clase que ha intentado convertir esta fecha en una celebración festiva y de conciliación para que los trabajadores nos olvidemos que ellos son enemigos irreconciliables y que los trabajadores no debemos dar tregua en nuestra lucha, así como ellos no dan tregua para explotarnos e imponernos planes que nos mantienen en la pobreza mientras ellos se apoderan de la riqueza que los trabajadores producimos.

Debido a la crisis de la economía mundial que empezó en 2008, los gobiernos de los países más poderosos y sus instituciones han ordenado la aplicación de severos planes económicos para que los trabajadores paguemos esa crisis siendo ellos los responsables y los causantes. Esa crisis, que se expresa en sobreproducción no debería originar problemas ni miseria. Por el contrario podía enfrentarse reduciendo el horario de trabajo, aumentando el empleo y los salarios para lograr mayor capacidad adquisitiva. Pero sucede lo contrario, se cierra las fábricas y empresas, aumenta el desempleo y la miseria, aumentan los impuestos para los pobres y se auxilia con dineros públicos a los grandes capitalistas. Esto porque en la sociedad capitalista el criterio que domina es el de la ganancia y acumulación de capital de un porcentaje muy pequeño de capitalistas a costa de penalidades de la gran mayoría de la población. Aparte de esto está la intervención imperialista en varios países que están sometidos y ocupados militarmente como Haití o llevados a guerras como en Medio Oriente.

En la implementación de los planes dictados por el imperialismo, a nivel nacional hay varios motivos para marchar el Primero de Mayo. La anunciada reforma tributaria, la venta de las empresas públicas que implica aumento de los servicios que prestan, recorte de la inversión social, disminución real de los salarios, empeoramiento de los servicios de salud y educación, precarización en aumento del empleo, aumento del asesinato contra dirigentes políticos y sociales, corrupción, escandalosa desnutrición de los niños por culpa de la privatización del servicio de distribución de alimentos con empresas privadas que se roban los recursos, entrega de la soberanía nacional y privilegios para las multinacionales para saquear las riquezas del país, entre otros problemas.

Estos problemas han generado descontento en sectores de la población que se han manifestado en movilizaciones como las de 24 de enero y el 17 de marzo, de lo cual se aprovecha cínica y oportunistamente el uribismo para manipular a su favor. También están luchas como la de las madres comunitarias, la de los vendedores ambulantes, se anuncian luchas del sector indígena y hay problemas en varias universidades entre ellas la Universidad Distrital de Bogotá y la Universidad del Tolima.

El problema es que para enfrentar todo esto, la mayoría de las direcciones de las centrales obreras y sindicatos, así como la dirección mayoritaria de la izquierda tienen como política concertar los planes a cambio de derrotarlos. Tiene compromisos con el gobierno de Santos y por eso llegan al descaro de afirmar que ante el descontento lo que hay es que impulsar mecanismos de descompresión social. Por eso terminan frenando las luchas o controlándolas, como sucedió el 17 de marzo, que a cambio de impulsar un verdadero paro nacional convocaron fue a una jornada nacional de protesta.

Estas direcciones tienen compromisos con el gobierno alrededor del plan de paz de Santos y por eso se niegan a impulsar la movilización para derrotar los planes. Ante esta situación se necesita salir a las calles en forma lo más masiva posible para buscar rebasar a las direcciones con la lucha unitaria, con el objetivo de derrotar los planes del gobierno.

-Por alza general de salarios: ¡exijamos Salario Mínimo de $1'500.000!

-Estabilidad laboral para todos: ¡Basta de tercerización y contratos basura!

-Congelación de precios y tarifas: ¡No a la reforma tributaria! ¡Rebaja del IVA!

-No más privatizaciones: ¡Revertir la venta de Isagen, defender la ETB!

-Presupuesto para las universidades: ¡No al cierre de la U del Tolima!

-Por el derecho a la salud: ¡Defendamos el Hospital Universitario del Valle!

-Basta de corrupción: ¡Fuera el Ministro de Hacienda por el robo de Reficar!

-¡Basta de asesinatos de dirigentes sociales y políticos!

pst Partido Socialista de los Trabajadores



La crisis del gobierno Dilma y la farsa del golpe.



Ante la marcha uribista, repudio obrero y popular



¿Qué es eso de la Resolución sobre las licenciaturas?



Revista Correo Internacional N°14

Las importantes movilizaciones de protesta que se realizaron el pasado 17 de marzo evidenciaron la principal contradicción en la situación política nacional. La crisis golpea duramente a los trabajadores y a los pobres haciendo que se extienda la inconformidad con el gobierno y la necesidad de salir a luchar, pero las direcciones políticas mayoritarias del movimiento sindical y popular tratan de sacar presión a la caldera, subordinando la acción de masas a los altibajos de las negociaciones de paz entre las FARC y Santos en La Habana. Sólo el fortalecimiento de la movilización y la organización de los trabajadores pueden resolver esa contradicción a favor de los explotados y oprimidos. Por eso debemos impulsar un Primero de Mayo de lucha contra los planes de Santos y el imperialismo.



Movilización del 17 de marzo en Bogotá.

La jornada del 17 de marzo

Paro no hubo, protesta sí

Jornada de protesta con "figura" de paro

Los duros golpes que ha recibido la precaria economía de las familias trabajadoras se expresaron como inconformidad general de manera significativa en la jornada de protesta del 24 de enero, convocada a través de las redes sociales.

La alta dirigencia sindical –que representa sólo al 4% de los trabajadores del país, la mayoría de ellos empleados estatales- tomó la iniciativa de convocar un Paro Nacional. La razón por la que lo hizo quedó patente en la declaraciones de Julio Roberto Gómez, presidente de la CGT, a Caracol: *"Este paro es conveniente para el país, y le voy a decir por qué, porque es que no puede seguir siendo aquí una situación, una especie de olla a presión sin ningún tubo de escape, en donde la gente comenta en los paraderos de buses, comenta en las fuentes de soda, comenta en todo lugar, la gravedad de la situación, los anuncios de una reforma tributaria, y la gente como que quiere explotar, quiere decir algo, y la mejor forma de decirlo es democráticamente en la plaza pública, decirlo a lo largo de una manifestación que se van a realizar en todo el territorio colombiano…"* (Entrevista en Caracol Radio el 17 de marzo). Se dice incluso que fue el propio Ministro de Trabajo, el exdirigente sindical Luis Eduardo Garzón, quien recomendó a la burocracia de las centrales la convocatoria del paro, en una reunión realizada al día siguiente del 24E.

La iniciativa de la burocracia dio paso a la reactivación del llamado Comando Nacional Unitario, espacio de coordinación de las centrales sindicales y otras organizaciones gremiales, políticas y populares. Allí se definió la fecha del 17 de marzo y se aprobó un pliego de peticiones de quince puntos, en los que se incluían desde problemas sentidos por los trabajadores hasta reivindicaciones de sectores burgueses afectados por la crisis económica y los Tratados de Libre Comercio.

Pero el alcance limitado de la protesta quedó determinado por lo que la propia burocracia informó al presidente Santos -en una cena a la que fueron invitados al Palacio de Nariño-: que el 17 de marzo sería *"una jornada de protesta con **figura** de paro"*. O sea, no habría cese de actividades en sectores productivos o de los servicios, sólo movilizaciones.

Pliegos estatales, magisterio y Cerrejón: tres botones de muestra

El freno consciente a la lucha social que ponen las dirigencias políticas mayoritarias de los sectores sindicales y populares se puede verificar muy fácilmente. Al tiempo que anunciaban el "paro" nacional, se presentaron más de 300 pliegos de peticiones en las entidades estatales. En los últimos tres años no se ha obtenido nada significativo en la negociación de esos pliegos, en particular no se ha avanzado sobre el problema más grave que afecta a los trabajadores estatales –y del sector privado-, la tercerización laboral, que condena a contratos precarios, sin ninguna estabilidad o garantías prestacionales, a millones de trabajadores, sobre todo a los jóvenes. Ante esta situación, la convocatoria a "paro nacional" era propicia para realizar un verdadero cese de actividades en las entidades estatales, como mecanismo de presión sobre el gobierno. La dirigencia sindical estatal no hizo ningún esfuerzo para concretarlo. El ejemplo más dramático fue el abandono al que fueron sometidos los empleados más precarizados del sector judicial, quienes estuvieron casi dos meses en paro sin que se hiciera ningún llamado a la solidaridad del conjunto de los estatales. El 11 de marzo el Consejo Superior de la Judicatura anunció la suspensión del paro, pasando por encima de Vocero Judicial, sindicato que lidera la lucha.

Otro ejemplo de que no había ninguna intención de realizar un paro de verdad fue el comportamiento de la dirección de la Federación Colombiana de Educadores. Fecode es, de lejos, el sindicato más fuerte del sector estatal y es más de la mitad de la Central Unitaria de Trabajadores, CUT. Después de convocado el "paro" del 17 de marzo, se reunió su Junta Nacional y por votación de 54 votos contra 27, definieron que no convocarían paro sino movilizaciones de protesta. La dirigencia de Fecode traicionó el masivo paro que realizaron los maestros el año pasado, a cambio de un pírrico acuerdo con el gobierno. Su oposición a parar el 17 de marzo era la ratificación de esa traición y el cumplimiento de sus acuerdos con Santos, quien hizo efectivo un incremento salarial para los maestros equivalente a 9,5%, para este año, ya devorado por la inflación, mientras siguen pendientes los problemas más graves que afectan a los educadores, como los nuevos mecanismos de evaluación para ascender en la carrera docente, el servicio de salud y la imposición de la jornada única en los establecimientos educativos del país.

Finalmente, si quedaba alguna duda de la sumisión de la burocracia a la política gubernamental, el conflicto en Cerrejón es la mejor prueba. El sindicato venía negociando un pliego de peticiones y la patronal se negó a aceptar sus reivindicaciones argumentando la caída del precio del carbón en el mercado mundial. Los trabajadores votaron aplastan-

Sigue en la página 4



Concentración en la Plaza de Bolívar de Bogotá el 17 de marzo

Viene de la página 3

temente por la huelga; pero el 16 de marzo se llegó apresuradamente a un arreglo con la intermediación del Ministro de Trabajo. Se desmontaba así la huelga obrera más importante de la coyuntura.

Hablaron las calles

A pesar de la conspiración de la dirigencia contra el paro, hubo una respuesta positiva frente a la convocatoria. El 17 de marzo se realizaron masivas movilizaciones de protesta en las principales ciudades del país y en más de cien municipios a nivel nacional según los organizadores. Sin caer en las exageraciones que buscan sobredimensionar el número de asistentes es necesario reconocer que, para ser un día laboral, la participación fue significativa. Era una muestra de la disposición de lucha de las bases.

El sector que se movilizó fueron fundamentalmente empleados estatales, el magisterio en particular. También participó el sector de la salud pública y los empleados de las empresas estatales en riesgo inmediato de privatización, como la ETB y el Acueducto de Bogotá.

Fue destacada la presencia de los contingentes juveniles de universidades estatales y colegios públicos. La disposición de la juventud hacia la protesta sólo se puede explicar por ser uno de los sectores más afectados por la política capitalista de precariedad laboral y negación de todos los derechos sociales para la nueva generación de trabajadores.

> "A pesar de la conspiración de la dirigencia contra el paro, hubo una respuesta positiva frente a la convocatoria."

El paro camionero, cuyos voceros en el CNU se habían mostrado como los más radicales, argumentando la quiebra del sector de medianos propietarios por el alza en los insumos importados, fue neutralizado con una medida sospechosamente fácil: los parqueaderos de tractomulas fueron tomados por la policía en la madrugada del 17. Así que no se concretó el bloqueo de vías anunciado, a pesar de que sólo tres días antes los taxistas de Bogotá habían logrado concretar una acción similar enfrentando la represión de Peñalosa.

Los sectores agrarios, representados en las llamadas Dignidades, habían informado que no tenían capacidad para movilizar a sus bases, a pesar de tres años de negociaciones e incumplimientos por parte del gobierno. Los indígenas por su parte anuncian acciones de protesta para el mes de abril. En algunas zonas del país iniciaron ocupaciones de tierras.

En síntesis: paro nacional no hubo, pero las movilizaciones urbanas de protesta fueron importantes y podrían ser el inicio de un plan de acción si la dirigencia realmente quisiera enfrentar al gobierno y no sólo concertar sus planes.

La paz de Santos es guerra social: Todos a las calles el Primero de Mayo

Nuestro partido, el Partido Socialista de los Trabajadores – PST, participó en las reuniones del Comando Nacional Unitario. Allí presentamos propuestas para construir un Pliego Unificado obrero y popular y un plan de acción que pasara por el compromiso de los dirigentes volcarse a promover la participación democrática de las bases en la toma de decisiones mediante asambleas sindicales y otros mecanismos que fortalecieran el cese de actividades, como un Encuentro Nacional Obrero y Popular.

Cuando fue presentado el proyecto final de pliego nos negamos a firmarlo por dos razones: se incorporaron en él reivindicaciones de sectores empresariales enemigos de los trabajadores y se manifestó el apoyo incondicional a los acuerdos de La Habana y a su antidemocrático mecanismo de refrendación. Al mismo tiempo se señalaba que la jornada convocada era "de protesta con ***figura*** de paro", lo contrario a un verdadero cese de actividades que golpeara a los capitalistas, a las transnacionales y al gobierno de Santos.

El PST considera que los trabajadores debemos preservar nuestra independencia de clase frente al gobierno. Pero sobre todo, debemos ser conscientes de que el cese del conflicto armado, con el que la mayoría absoluta del pueblo colombiano está de acuerdo, pues sólo ha perjudicado la lucha social democrática y de masas, está acompañado de un pacto de impunidad que niega el derecho de las víctimas a la verdad, la justicia, la reparación integral y las garantías de no repetición. Los comandantes de las FARC están pactando, a cambio de garantías judiciales frente a las consecuencias de su actuación armada, la absoluta impunidad para los peores genocidas oficiales y paramilitares y los empresarios que los financiaron. Los trabajadores no podemos ser cómplices de este pacto de impunidad. Por eso, nuestra movilización de protesta no podía estar al servicio de la paz santista, como pretendía la burocracia.

Ahora debemos persistir en la lucha unificada e independiente. El próximo Primero de Mayo debemos tomarnos de nuevo las calles y exigir un plan de acción contra los planes del gobierno y la realización de un verdadero paro nacional.

Pasen a la mesa

En realidad la estrategia de la mayoría de la dirigencia sindical y popular era la planteada explícitamente por Julio Roberto Gómez, funcionario de Santos a través de la Comisión Asesora de Paz, y beneficiario de jugosos contratos para promover la paz santista: "descomprimir" el malestar social, evitando que se radicalice y se concrete la convergencia de múltiples sectores en la lucha contra los planes del gobierno y el imperialismo. Por esa vía la burocracia espera ser llamada a "concertar" con Santos, a cambio de su apoyo incondicional a las negociaciones de paz con las FARC en La Habana.

La noche anterior a la jornada de protesta, en el programa de TV Semana en Vivo, se tuvo un anticipo de los acuerdos entre la burocracia y el gobierno. Los presidentes de la CUT, Alejandro Pedraza, la CGT, Julio Roberto Gómez y César Pachón, dirigente de las Dignidades, en diálogo con el Ministro de Trabajo, Luis Eduardo Garzón, escucharon de éste la propuesta de convocar mesas de "concertación" con delegados ministeriales para tratar los problemas enunciados en el pliego de peticiones unificado.

De esta oferta gubernamental los trabajadores no podemos esperar absolutamente nada. Así se ha probado hasta la saciedad en los años recientes. Esas mesas de concertación sólo sirven para que la alta dirigencia político-sindical y de las organizaciones sociales legitimen su espúrea representación y reciban pírricas prebendas del gobierno mientras este aplica sus planes. Su horizonte no va más allá de sus mezquinos apetitos burocráticos y sus aspiraciones electorales.

Un ejemplo del rol que juegan estos dirigentes lo está dando Senén Niño, senador del Polo y salido de la dirigencia de Fecode, quien acaba de presentar seis proyectos de ley sobre derechos perdidos del régimen especial que cobija a los docentes. Independiente de lo progresivas que puedan ser estas propuestas, sólo sirven para que Niño siga su carrera parlamentaria mientras el gobierno sigue adecuando el sistema educativo a las necesidades de la OCDE, los maestros continúan siendo víctimas del colapso de su servicio de salud, su carrera docente sea una carrera de obstáculos y se sigan deteriorando sus condiciones laborales y la educación pública en general.

Eso de la crisis, ¿es conmigo?

Siempre que el capitalismo está en problemas económicos, sociales o ambientales busca convencernos de que se trata de un problema de todos, que se trata de un problema de la humanidad. Los gobiernos -en este caso el de Santos- hacen lo mismo; nos quieren convencer de que la crisis económica es de todos los colombianos y que entonces todos tenemos que apretarnos el cinturón.



El banquero Luis Carlos Sarmiento Angulo recibiendo un premio del Rey de España . Los ricos se felicitan entre ellos.

Petróleo pa'abajo, dólar pa'arriba

Según los últimos informes de perspectivas del Banco Mundial el crecimiento económico de Colombia estará cerca del 3% en el 2016 -similares pronósticos hacen analistas nacionales-[1], inferior a lo esperado y a la tendencia de los últimos años, aunque se mantiene por encima del promedio regional de 0% (impactado por la crisis del Brasil). Aunque el Ministro Cárdenas y el presidente Santos insistan en negarlo la crisis iniciada en el mundo capitalista desde 2008 ha llegado para quedarse. Esta crisis en particular está asociada con el desplome de los precios de las materias primas -entre ellas el petróleo- como coletazo de la crisis de la economía china, principal mercado de los países emergentes, además sucede al tiempo que la FED ha subido las tasas de interés y ajustado el control imperialista sobre el mercado cambiario.

Uno de los primeros síntomas se empezó a sentir con la significativa alza del dólar en los últimos meses, esto tiene varios efectos nefastos para los trabajadores empezando por el encarecimiento de todos los productos importados, varios de los cuales ya son de uso diario gracias a los TLC (arroz, maíz); ante la fuga de capitales muchas empresas ya están efectuando despidos masivos con el beneplácito del ex burócrata sindical Luis E. Garzón, Ministro de Trabajo; el aumento astronómico de la deuda pública se traduce en recortes al gasto público que a finales de febrero ya era de 6 billones.

> "Mientras los ricos ostenten el poder, harán todo lo posible por hacernos pagar sus errores y sus crisis."

Recorte de gasto social

El gasto público es lo poco que el gobierno redistribuye y de allí sale lo de la salud, la educación, los subsidios. Actualmente se destina al pago de la deuda el doble del presupuesto que para educación; aunque el ministro de Hacienda diga que lo que se recortó es poco (140 mil millones a salud y educación respectivamente), este rubro alcanzaría por ejemplo para solventar la crisis que tiene cerrada la Universidad del Tolima. Otra forma de "recortar el gasto" es congelando la planta de personal estatal, es decir que se fomenta la tercerización laboral a cargo del estado (no se puede contratar a nadie de planta) y se afectan los derechos de los trabajadores. Lo que queda bien claro que no se recorta es el plan de obras públicas, por ejemplo las carreteras 4G para las que vendieron ISAGEN, y que llenarán los bolsillos de burgueses como el vicepresidente Vargas Lleras, es decir, sus negocios son intocables.[2]

La economía colombiana se podría mantener a flote manteniendo niveles de crecimiento si los capitalistas en cabeza del gobierno logran imponer sus planes a los trabajadores: es decir, que las empresas nacionales y extranjeras y el mismo gobierno no piensan asumir las pérdidas, sino que piensan "ajustar" a los trabajadores para mantener sus opulentos estilos de vida y sus negocios. Necesitan mantener la estabilidad política para que los trabajadores se aguanten el ajuste, y mantener contentos a los imperialistas favoreciendo la "inversión extranjera". Ayuda de manera formidable el proceso de negociación con las FARC, se estima que 450 millones de dólares entrarán por cuenta del plan Paz Colombia[3], el cual reafirmará la injerencia norteamericana en Colombia y la región, al tiempo que servirá para paliar algunos de los aspectos de la crisis manteniendo la pacificación de los territorios por la vía del clientelismo.

La solución es el socialismo

Mientras que los ricos ostenten el poder, harán todo lo posible por hacernos pagar sus errores y sus crisis. Sin embargo si existe una salida, los trabajadores debemos tomar la economía por nuestra cuenta y llevarla hacia una economía socialista.

Únicamente la nacionalización de la banca, la economía planificada y el control obrero sobre el mercado cambiario pueden hacer que las riquezas estén al servicio de quienes las necesitan y las producen, de sus verdaderos dueños: trabajadores y campesinos pobres.

Ante esto un primer paso tiene que ser el inmediato cese del pago de la deuda externa, obreros y campesinos debemos unirnos para exigir por la movilización que el ajuste lo paguen las empresas transnacionales que saquean el país y sus socios locales.

Ivonne

[1] http://www.portafolio.co/economia/gobierno/colombia-creceria-2019-492139

[2] *http://www.eltiempo.com/economia/empresas/habla-el-ministro-de-hacienda-sobre-reficar/16522310* y *http://www.portafolio.co/economia/infraestructura/construccion-obras-civiles-desembolsos-aumentaron-2015-492207*

[3] http://www.elespectador.com/noticias/politica/el-nuevo-capitulo-del-plan-colombia-se-llamara-paz-colo-articulo-614763

Ajustan el cinturón… de los trabajadores

La fijación del salario mínimo en un 7%, por debajo de la tasa de inflación para la población más pobre que fue de 7.26%, este ajuste es una verdadera disminución del casi 2% si se suma el aumento del costo de vida en el mes de enero que fue del 1,29%[4]. Eso sin contar con que en términos internacionales pasamos de 300 a 200 dólares.

Proyecto de ley que elimina la estabilidad reforzada de los discapacitados.

Política tributaria que da exenciones a los más ricos y ampliación de la base tributaria a la empobrecida clase media (que para el gobierno es el que gana más de 2 salarios mínimos[5])

Una posible reforma pensional que busca eliminar el régimen de prima media, y equiparar la edad de pensión de hombres y mujeres por lo alto

El cierre de empresas y la solicitud de despidos colectivos.[6]

La sobreexplotación de las mujeres, minorías étnicas, desplazados, jóvenes y niños.

El acoso laboral, las jornadas de trabajo extenuantes, el no pago de horas extras ni de los recargos nocturnos, etc.

Represión a las luchas sociales y persecución a los luchadores obreros y populares.

[4] http://www.dataifx.com/noticias/macroeconomia/articulo-24705-costo-de-vida-en-colombia-aumento-129-en-enero-de-2016

[5] http://www.semana.com/nacion/articulo/colombia-un-pais-de-clase-media/427747-3

[6] http://www.elespectador.com/noticias/economia/masacre-laboral-vista-colombia-tres-empresas-quieren-re-articulo-597929

Las FARC
Del reformismo armado al reformismo desarmado

Empuñar las armas contra los enemigos, colocar bombas, hacer atentados terroristas, no es sinónimo de ser revolucionario, muy revolucionario o más revolucionario que los demás. Aparentemente estas acciones se nos presentan como muy radicales políticamente, pero no necesariamente lo son. Sobre todo cuando se realizan por iniciativa de pequeños grupos, desconociendo el grado de organización y movilización del movimiento obrero, campesino, estudiantil y social en general.

Aquella fue la idea que la guerrilla de las FARC le vendió a la juventud y a los trabajadores durante varias décadas. Pero este movimiento guerrillero nunca ha tenido como objetivo político de su accionar acabar con el capitalismo, hacer un gobierno de los trabajadores, implantar el socialismo y tratar de extender el movimiento revolucionario al resto del mundo. Sus objetivos de lucha siempre se han movido dentro de los límites del capitalismo y con el propósito de mejorarlo. Durante cincuenta años hicieron reformismo armado y ahora con las negociaciones de paz han decidido desmovilizarse como movimiento guerrillero para transformarse en movimiento político y seguir haciendo reformismo pero desarmado.

El reformismo es un tipo de movimiento social, político o militar que generalmente apunta a realizar cambios graduales a fin de mejorar un sistema, proyecto o sociedad. Esos cambios se refieren generalmente solo a ciertos aspectos de la sociedad o del régimen, más que al cambio de la totalidad del sistema. El reformismo busca la obtención de cosas tales como justicia social, progreso tanto social como económico, profundización de la democracia burguesa a través de la práctica de la política **de los consensos**, **el diálogo social y la economía mixta.**

El programa de las FARC

El primer programa de las FARC fue aprobado en julio de 1964 y en el planteaban, entre otros objetivos, la lucha por un gobierno democrático de liberación nacional, reforma agraria democrática, respetando "la propiedad privada de los campesinos ricos que trabajen personalmente la tierra", protección a las comunidades indígenas, precios básicos y de sustentación para los productos agropecuarios, amplios créditos con facilidades de pago. Treinta años más tarde, el 3 de abril de 1993, se aprobó la Plataforma Bolivariana para la nueva Colombia. En este texto llaman a conformar un gobierno nacional, patriótico, democrático, bolivariano, hacia el socialismo, que se comprometa con un programa que en lo fundamental sigue siendo democrático y contra el neoliberalismo. En el programa de las FARC brillan por su ausencia cualquier alusión al proletariado, a un gobierno obrero y popular y las reivindicaciones de los trabajadores. Ahora que están a punto de firmar la paz con el Gobierno y el imperialismo, se han cuidado de lavar, una vez más, su programa y ubicarse, sin ninguna duda, dentro de los linderos del capitalismo.

Un frente amplio por la paz

El señor Timochenko en una extensa entrevista concedida a la Revista Semana establece lo que será el marco de su accionar político y llama a todos los reformistas de todos los géneros y especies a juntarse en una santa alianza.

Dos reuniones se han hecho por parte de todo el reformismo, una en Bogotá y otra en la Habana, para empezar a discutir el ingreso de las FARC a la política. Lo que han empezado a plantear, por lo menos, algunos sectores del Partido Comunista y cercanos al mismo es la necesidad de un Frente Amplio por la Paz que tenga un Programa Común de la Izquierda y los sectores democráticos. No está claro hasta dónde han avanzado, pero lo que sí es claro es que la dirección de las FARC, con el PC, Marcha Patriótica y Unión Patriótica pretender tratar de reordenar el accionar de la llamada izquierda (reformista).

El programa que propondrán será un programa para hacerle retoques al modelo neoliberal, al régimen político bonapartista y antidemocrático, y buscar un espacio dentro del establo parlamentario. Esto es lo que se desprende de la entrevista concedida por el señor Timochenko a Semana.

"Vamos a hacer política sin armas. Tenemos la Plataforma Bolivariana por la nueva Colombia, tenemos ahí unas columnas vertebrales frente al imaginario de lo que debería ser Colombia. Pero una cosa es lo que debería ser y otra lo que puede ser. Y en eso tenemos que ser realistas…"

"Todo es integral: el tema agrario, la participación política, la justicia especial, la dejación de armas, la vinculación a la vida civil, económica y política de las Farc"

"Nosotros nunca hemos dicho que estamos en contra de la propiedad privada. Nosotros de lo que estamos es en contra de la sobreexplotación de la gente, estamos en contra es de la inequidad que hay en la distribución de la riqueza en Colombia, (…) podemos entre todos construir una Colombia más amable".

"…Este no es un proceso que va encaminado contra el empresariado. Este no es un proceso que va encaminado a tumbar el Estado colombiano, es un proceso que está tratando de generar las condiciones para que en Colombia se produzcan transformaciones para que nos dejemos de matar por las ideas que cada uno defienda"

"…nosotros lo que queremos es una Colombia que se desarrolle. Que se desarrollen las fuerzas productivas. Necesitamos rescatar la industria nacional, que rescatemos las riquezas…"

"…Nosotros tenemos que buscar el mayor número de alianzas posibles, de acumulados que se junten para hacer realidad la implementación de los acuerdos…"

En síntesis, no cuestión la propiedad privada, buscan retocar el modelo de desarrollo capitalista neoliberal, no les preocupa que la clase obrera sea explotada, sino "sobreexplotada", sólo buscan defender los derechos humanos dentro del régimen, que se les garantice un espacio electoral y parlamentario, etc, y para lograr estos objetivos están dispuestos a las más amplias alianzas políticas posibles. Están pasando, sin pena ni gloria, del reformismo armado, al reformismo desarmado.

Cote



Las FARC y el ELN
Muchas semejanzas

Sin pena ni gloria, sin ningún anuncio espectacular, pasó el 23 de marzo; la fecha acordada entre Santos y Timochenko el 23 de septiembre de 2015 para la firma del Acuerdo Final. Los puntos candentes aún pendientes –acordar el mecanismo de refrendación, las características de las zonas de concentración y su duración, las garantías efectivas para la actividad política de las FARC y la posibilidad de desarrollar amplia actividad política en todo el país durante el propio periodo de concentración– han dilatado el proceso más allá de todos los pronósticos e interés de Santos; profundizando el escepticismo entre amplias franjas de la llamada opinión pública.

Obligado a mostrar avances en su política central, avances que no están a la vista en La Habana y que pueden tardar ahora varios meses, el gobierno optó por jugar otra carta bajo la manga: la apertura de la fase pública de negociación con el ELN, que había estado estancada los últimos meses.

Más allá de las desventajas (existiendo también ventajas significativas) esta decisión del gobierno respondió, en lo fundamental a la necesidad de mostrar que el proceso no está estancado; pues ello le daría aún más armas a la oposición uribista, decidida a lanzarse a las calles, como efectivamente lo hizo el 2 de abril, con consignas que son verdaderos petardos contra la política central del gobierno. Por eso aceptó cruzar



sus "líneas rojas", iniciando el proceso sin el compromiso público del ELN de cesar los secuestros, (ahora comienzan a liberar secuestrados a cuentagotas) y adoptando una solución salomónica para el lugar de la negociación: 5 sedes.

En los próximos meses casi seguro habrá "competencia" y "colaboración" entre las FARC y el ELN. Cada uno tratará de "quemar" más pantalla que el otro; con anuncios diarios de sus propuestas e "iniciativas" para la Paz. Seguro también habrá acuerdos para presentar un "frente unido" ante Santos. El desfase que se ha dado entre las dos negociaciones obligará al ELN a "adherir" a acuerdos ya pactados en La Habana (tal como lo ha señalado Santos). A la vez, buscarán su propio espacio con sus particular enfoque de hacer que la llamada "sociedad civil" sea partícipe directa de la negociación.

Al analizar el desfase de los procesos de negociación de las dos organizaciones, a pesar de ambas proclamar y defender que esa es su estrategia política, es conveniente estudiar las significativas semejanzas que existen entre ellas, para poder valorar acertadamente sus actuales diferencias. En el pasado las diferencias llevaron hasta el enfrentamiento armado, cada una defendiendo sus "zonas de influencia". La comunidad de intereses y estrategias políticas condujo hace poco tiempo a la "reconciliación", realizándose incluso –con el favor y visto bueno del gobierno de Santos– cumbres entre las direcciones guerrilleras (entrevista de Gabino y Timochenko en Cuba) para intentar sincronizar los procesos de negociación.

Lo que se ve, desde lejos

Es un hecho que una amplia masa de colombianos –la enorme mayoría podríamos decir– percibe a las FARC y al ELN como organizaciones significativamente similares: ambas alzadas en armas, realizando ataques de diversa índole contra las fuerzas militares o contra la infraestructura (oleoductos, torres eléctricas); ambas utilizando métodos bastante similares (secuestro-retención de personas para exigir a cambio determinada contraprestación); ambas relacionadas directa o indirectamente con actividades ilegales de diversa índole (control de zonas de cultivos ilícitos, control de zonas de minería "ilegal", etc.); ambas, por sus métodos errados, como responsables de graves acciones contra población civil indefensa, lo cual dio fuertes argumentos políticos e ideológicos al régimen y a los gobiernos de turno para desprestigiar su accionar hasta niveles sin precedentes.

Desde más cerca incluso, amplios sectores comprometidos en la lucha democrática o revolucionaria contra el reaccionario régimen político colombiano cuestionan si el accionar guerrillero, tanto de las FARC como del ELN, en lugar de haber jugado un papel progresivo, fue y es aún un pesado fardo que dificulta e impide el despliegue de la energía revolucionaria del pueblo colombiano.

Coincidencias estratégicas

Un análisis detallado de las concepciones programáticas de las FARC y del ELN –igual que las del resto de las guerrillas colombianas que negociaron su integración al régimen en la década de los 90 (EPL, M-19, etc.)– demuestra, sin la menor duda, que en esencia ambas organizaciones levantaron en sus orígenes, durante un periodo y parcialmente ahora, una opción democrática revolucionaria, lo cual muestra un carácter de clase similar de las mismas. En su esencia, ni una ni la otra expresó o expresan una opción obrera socialista revolucionaria. Ambas representan, con diferencias, intereses económicos, políticos y sociales de franjas de la pequeña burguesía (urbana o rural), radicalizada en alto grado ante uno de los regímenes más atroces y nefastos de América Latina, peor incluso que lo que fueron las dictaduras militares del Cono Sur.

> "Luego de más de 50 años de lucha guerrillera, la estrategia como las tácticas utilizadas condujeron a un enorme fracaso a las organizaciones comprometidas, no logrando ni el triunfo revolucionario ni obligar al régimen a significativas transformaciones democráticas."

La opción democrática revolucionaria, a diferencia de una opción democrática reformista, significa que las fuerzas que la defienden se enfrentan físicamente (alzados en armas) a un régimen reaccionario, legalizado o no por la vía electoral, como el colombiano; proclamando como su estrategia la "democratización" del mismo a través de un triunfo revolucionario u obligándolo a pactar dichas reformas gracias a su accionar militar.

La opción democrática reformista intenta "democratizar" el régimen reaccionario colocando la fuerza y la movilización de las masas al servicio de la lucha por reformas por la vía institucional-parlamentaria, al interior del propio régimen. Tal es el caso del Polo Democrático Alternativo. A través de procesos de negociación (ya lo vimos en los años 90 en el país) es posible que fuerzas democrático-revolucionarias (EPL, M-19, etc.) se transformen en organizaciones democrático-reformistas, negociando algunas prebendas para sí mismas o para algunos de sus sectores de influencia; recubriendo luego su entrega de banderas (y de armas) con un lenguaje de oposición radical al interior del régimen. A una transformación de esas características es a la que le apuesta el gobierno de Santos en las negociaciones con las FARC y en las, posibles, con el ELN.

Ahora, la sola existencia de un régimen reaccionario y asesino no hace obligatorio o válido un levantamiento armado. Por eso, reivindicar en abstracto el "derecho de rebelión" en nada aclara si ese levantamiento armado fue o es o no la opción más conveniente y favorable políticamente para enfrentar a un régimen como el colombiano.

Lo que queda claro, luego de más de 50 años de lucha guerrillera, es que tanto la estrategia como las tácticas utilizadas condujeron a un enorme fracaso a las organizaciones comprometidas, no logrando ni el triunfo revolucionario ni obligar al régimen a significativas transformaciones democráticas. Ante ese fracaso están, hoy por hoy, tanto el ELN como las FARC a pesar de que ninguna de las dos lo acepte y esté dispuesta a un balance. Algunas migajas "democráticas" pactadas en la mesas de negociación serán presentadas como "grandes triunfos", igual que lo hizo el M-19 con la Constitución de 1991.

Por todo lo anterior, en concepción programática estratégica y en el papel cumplido durante su alzamiento contra el régimen las FARC y el ELN más que diferencias tienen profundas semejanzas.

Igual campo político

Entre las FARC y el ELN existen profundas semejanzas en otros terrenos. Luego de 1990, con la restauración capitalista en los anteriores estados llamados socialistas, que eran su punto de referencia, tanto las FARC como el ELN, igual que las organizaciones políticas que actuando legalmente representan opciones programáticas similares, se ubicaron al lado de los llamados "gobiernos alternativos" de América Latina. Han sido defensores incondicionales de las políticas y planes de gobiernos tan burgueses como los del PT en Brasil, los de los Kirchner en Argentina, el de Correa en Ecuador, por no señalar su dependencia política e ideológica, cuando menos, del régimen chavista de Venezuela.

La similitud de las políticas de las FARC y el ELN se expresa con claridad en las declaraciones públicas que emiten a menudo. Excepto por el accionar armado, en proceso de negociación, sus formulaciones ideológicas y programáticas son a la vez bastante similares a las del Polo Democrático Alternativo que representa la opción reformista parlamentaria contra el "modelo neoliberal", similar a la de los "gobiernos alternativos" de América Latina.

Pese a todo lo anterior, las FARC y el ELN han mantenido un accionar independiente desde su fundación, llegando incluso a choques armados. Estamos obligados por lo tanto analizar las diferencias –pasadas y presentes. Pero eso será asunto de un próximo comentario.

Rodrigo Pérez G.
Bogotá, 4 de abril de 2016

Ni verdad, ni justicia, ni reparación, ni garantías de no repetición

Es necesario cuestionarse en el marco del conflicto armado, y de las negociaciones de paz que se desarrollan actualmente en la Habana, cuál ha sido la afectación de las mujeres, y como se está planteando su reparación en el marco del posconflicto.

Por Katty

Lo peor de la guerra recae sobre las mujeres

El cuerpo de las mujeres es permanente botín de guerra, durante la incursión de los grupos armados en los territorios las primeras "castigadas" han sido las esposas, hijas, madres, hermanas, para denigrar en lo más profundo al "enemigo". Las mujeres han sido obligadas a prostituirse para los grupos armados dominantes en los territorios, han sido esclavizadas, vulneradas sexualmente como se ha narrado en diversos testimonios de valientes mujeres que nos han permitido conocer los horrores de la guerra. Los actores del conflicto armado en Colombia organizaron redes de trata de niñas y mujeres obteniendo enormes rentas de ellas.

Muchos hombres, adolescentes y niños han sido reclutados por los grupos armados, y otros fueron asesinados, por lo que las mujeres quedan a cargo de la familia, siendo despojadas de sus territorios, sometidas a desplazamientos y en ciudades donde padecen la miseria y la discriminación.

Los riesgos para las mujeres

Según el Auto 092 de 2008, las mujeres están expuestas en el marco del conflicto armado a diez (10) riesgos de género que han sido identificados por La Corte Constitucional en el marco del conflicto armado colombiano:

i- violencia sexual, explotación sexual o abuso sexual

ii- explotación o esclavización para ejercer labores domésticas y roles considerados femeninos en una sociedad con rasgos patriarcales, por parte de los actores armados ilegales

iii- reclutamiento forzado de sus hijos e hijas por los actores armados al margen de la ley

iv- contacto o de las relaciones familiares o personales -voluntarias, accidentales o presuntas- con los integrantes de alguno de los grupos armados ilegales, o fuerza pública

v- pertenencia a organizaciones sociales, comunitarias o políticas de mujeres, o de sus labores de liderazgo y promoción de los derechos humanos

vi- persecución y asesinato por las estrategias de control coercitivo; (vii) asesinato o desaparición de su proveedor económico o por la desintegración de sus grupos familiares y de sus redes de apoyo material y social

vii- despojo de sus tierras y su patrimonio con mayor facilidad por los actores armados ilegales

viii- condición de discriminación y vulnerabilidad acentuada de las mujeres indígenas y afrodescendientes

vix- pérdida o ausencia de su compañero o proveedor económico durante el proceso de desplazamiento.



Marcha contra la violencia de la mujer y en conmemoración del día internacional de la mujer trabajadora, Bogotá 7 de marzo.

La violencia contra las mujeres en el marco del conflicto armado

Los grupos de mujeres que recopilan y analizan datos sobre violencia relacionada con el conflicto, coinciden con las conclusiones de la Corte Constitucional de que se trata de un crimen perpetrado por todos los actores armados y que es **'una práctica habitual, extensa, sistemática e invisible'**. Una encuesta llevada a cabo por las organizaciones de mujeres que abarca un período de nueve años (2000-2009) estima que **12.809 mujeres fueron víctimas de violación relacionada al conflicto**, 1.575 mujeres han sido obligadas a ejercer la prostitución, 4.415 han tenido embarazos forzados y 1.810 han tenido abortos forzados. Todos estos flagelos empeoran en el caso de las mujeres afros e indígenas.

¿Reparación efectiva para las mujeres?

¿Cómo alcanzar la reparación integral para las mujeres, sobre los principios de verdad, justicia y reparación integral que han constituido la voz de las víctimas, si no existe el mínimo marco legal que la garantice, a pesar de los diversos esfuerzos de organizaciones de mujeres?

En los tribunales de justicia y paz, los exjefes paramilitares no han confesado verdades relevantes que permitan iniciar con uno de los principios más importantes para la reparación: "la verdad" por ende no hay mayor despliegue judicial en los delitos de violencia sexual, tráfico de personas, etc... en ese fatídico escenario **lo que reina es la impunidad permanente**.

En un segundo escenario como el que viene con la negociación con la insurgencia, las recomendaciones de la Corte Constitucional se convierten en letra muerta, porque no existe voluntad política para la reparación de las víctimas con enfoque diferencial.

Dos análisis legales

Los beneficios que otorga la Ley de Víctimas (1448 de 2011) como la indemnización administrativa, no son efectivos dado que la víctima se ve avocada a una tramitología que solo acelera la re-victimización, y es peor en el caso de las mujeres porque los aparatos judiciales no manejan los enfoques diferenciales, y mucho menos para victimas mujeres del conflicto armado.

La ley de tierras no se diferencia, el conflicto armado destruyó en gran medida la economía campesina, los logros que podrían esperarse del posconflicto como que las victimas retornen a sus territorios, sean compensadas por sus predios o sean reubicadas no se ven cerca, y menos en el caso de las mujeres dado que los niveles de discriminación se agudizan en las poblaciones campesinas, las mujeres de manera legal no tienen acceso a la propiedad, ni documentos o herencias que la certifiquen por lo que los procesos de pertenencia y titulación están siento negados para las mujeres, y priorizados a los hombres "cabeza de hogar".

El principio de "no repetición" no se garantizará

...teniendo en cuenta que los actores armados retornarán al control de los territorios, puede que ya no sea en forma de guerrilla o paramilitares, pero sí de bandas de delincuencia común y fuerza pública, o cualquier otro nombre, aliados con grandes redes de narcotráfico, trata de personas etc... afectando principalmente a las mujeres por todas las condiciones anteriormente expuestas.

No habrá paz para las mujeres campesinas ni trabajadoras

Si en Colombia no se prioriza la reparación real para las víctimas, no podrá existir escenario alguno de paz en los territorios, que es donde se vivirá el posconflicto. **La verdadera paz sería un escenario donde no solamente se garantice la dejación de las armas, sino la real reparación para los trabajadores, trabajadoras y la superación de las condiciones de explotación.**

La realidad de las mujeres en el marco del conflicto armado, no se escapa de la discriminación que padecemos las mujeres –en especial las más pobres– en todos los territorios urbanos y rurales: la violencia doméstica y sexual, la reducción del salario que es un 20% menor para las mujeres, se incrementan en la medida en que el capitalismo se fortalece y se apoya en el machismo.

A cuatro años de la desaparición de nuestra camarada Carolina Garzón Ardila

El pasado mes de marzo conmemoramos el Día Internacional de la Mujer Trabajadora. En el evento realizado en el local central del Partido Socialista de los Trabajadores contamos con la presencia de Alix Mery Ardila, madre de nuestra camarada Carolina desaparecida hace cuatro años en Ecuador. Alix ha sido un pilar fundamental en nuestra lucha por el esclarecimiento de su desaparición. Dolorosamente, en esos mismos días, dos jóvenes argentinas que viajaban por Ecuador habían sido víctimas de la brutal violencia machista con la que esta sociedad capitalista en descomposición agrede cotidianamente a las mujeres. Como un homenaje a Carolina, y un aliento a nuestra lucha, transcribimos las palabras de Alix Mery en el acto.



Participación en la movilización del 7 de marzo contra la violencia a la mujer y en conmemoración del día de la mujer trabajadora .

"Mujer trabajadora, luchadora, emprendedora y libre"

Buenas tardes, compañeras y compañeros del Partido Socialista de los Trabajadores:

El 8 de marzo de 1908, cuarentamil costureras industriales de grandes factorías se declararon en huelga demandando el derecho de unirse a los sindicatos, por mejores salarios, una jornada de trabajo menos larga, entrenamiento vocacional y el rechazo al trabajo infantil.

Durante esa huelga 129 trabajadoras murieron calcinadas en un incendio en la fábrica Cotton Textil Factory en Washington Square, Nueva York. Los dueños de la fábrica habían encerrado a las trabajadoras para forzarlas a permanecer en el trabajo y no unirse a la huelga. Es a la memoria de lo que sucedió este 8 de marzo que todos los años resaltamos el papel de la mujer trabajadora, la mujer luchadora, la mujer emprendedora y libre como una marea alta o una bola de nieve que crece cada día, se organiza y moviliza para combatir el machismo en un sistema patriarcal como en este en que actualmente vivimos.

Ustedes se preguntarán de dónde saco yo este ejercicio histórico de la mujer luchadora. Pues… les quiero confesar que este ejercicio se lo agradezco a una mujer que está siempre presente, durante los últimos 25 años de mi vida. Y si bien a esta gran mujer no la veo desde hace cuatro años, porque me la desaparecieron, mi búsqueda incesante continúa y ha sido esta búsqueda la que me ha hecho conocer más de las luchas de las mujeres; conocer más a esta gran mujer y que hoy quiero resaltarla: Carolina Garzón, ¡mi hija!.

Carolina, una gran mujer, consecuente en su quehacer diario; tanto en su vida académica como en su vida militante, de manera activa en este su partido. Una mujer entregada día a día a las luchas sociales de las y los trabajadores, de los derechos humanos, de los sectores más excluidos.

Hoy, 5 de marzo, que estamos conmemorando el 8 de marzo, Día de la Mujer Luchadora y Trabajadora, quiero felicitar y resaltar el papel de todas las mujeres presentes, compañeras, camaradas, amigas y compinches de mi hija Carolina.

También quiero aprovechar para agradecer a todo el Partido Socialista de los Trabajadores de Colombia, de la LIT-Cuarta Internacional por su apoyo incondicional durante todo este tiempo; por su compromiso y solidaridad, son ustedes para Carolina y para nosotros la segunda familia. Un colectivo de personas que representan esa otra parte de la familia extensa en la búsqueda de Carolina. Son ustedes unos hacedores de luchas y compromisos en cada rincón del planeta donde tienen presencia y donde han reivindicado la memoria de Carolina. Por ello, muchas gracias.

Yo quiero resaltar que mi hija Carolina por su militancia y su formación política en este partido, en el PST, es reconocida a nivel internacional. Les digo que si no hubiese sido por esta militancia de mi hija, sería un número, estaría en una estadística nada más. (…) Y en Ecuador, la lucha que se dio allí, ha visibilizado a tantos desaparecidos que había allí, que estaban en la impunidad o habían cerrado casos.

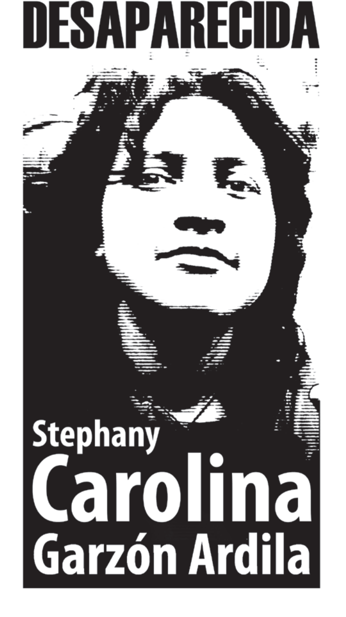
Esto se lo agradezco inmensamente al partido y a la militancia de mi hija. Si no fuera porque en estos momentos mi vida entera la tengo entregada a mi hija, yo ingresaría al partido. Pero espero encontrar a mi hija, saber de mi hija, traerla nuevamente al hogar, a la segunda familia, y yo… empezar a militar en este gran partido, como lo es el PST.

Muchas gracias.

¡Si luchamos como hermanos, a Carolina la encontramos!

¡Se vive, se siente, Carolina está presente!

¡Carolina presente!



El 28 de abril se cumplen cuatro años de la desaparición de nuestra camarada Stephany Carolina Garzón Ardila en Ecuador. Durante estos cuatro años hemos librado una dura batalla política y jurídica exigiendo el esclarecimiento de los hechos a los gobiernos de Ecuador y Colombia. En esa lucha hemos contado con el apoyo de sus familiares más cercanos, pero también con la solidaridad de múltiples organizaciones sociales. Nuestra organización internacional, la Liga Internacional de los Trabajadores, a través de sus secciones nacionales, ha contribuido de manera decisiva en todas las tareas de denuncia y exigencia políticas en varios países de América Latina y Europa. Gracias a la sistemática actividad adelantada, el caso de Carolina se convirtió en un emblema de la lucha por los desaparecidos en Ecuador, revelando el drama que soportaban en silencio centenares de familias en el vecino país, y sirviendo de aliento para la constitución de la Asociación de Familiares de Desaparecidos de Ecuador, Asfadec, lo que ha obligado al gobierno de Rafael Correa a atender de manera prioritaria este grave problema social.

No obstante eso, aún no hay el más mínimo indicio de lo que puede haber ocurrido con Carolina. Por esta razón, el 28 de abril, a la 10 am volveremos a protestar ante la Cancillería de Colombia, Palacio de San Carlos (Calle 10 No. 5-51) en el centro de Bogotá con el objetivo de reiterar nuestra exigencia al gobierno de Santos para que adelante todas las acciones de investigación necesarias, en coordinación con las instituciones judiciales y policiales de Ecuador, con el objetivo de dar con el paradero de Carolina y los responsables de su desaparición forzada.

Invitamos a todas las organizaciones que se han solidarizado con esta causa a que nos acompañen ese día.

¡Si luchamos como hermanos, a Carolina la encontramos!

La Universidad del Tolima atraviesa una dura crisis financiera e institucional.* El *déficit* financiero ronda los 31 mil millones de pesos. *Debemos promover una amplísima y radical lucha por la defensa del carácter público del alma máter, una lucha que debe involucrar tanto a los estamentos universitarios -estudiantes, profesores, trabajadores-, como a padres de familia, trabajadores de los distintos sectores, la población de los barrios populares, etc. Está planteada la defensa de la Universidad de los hijos e hijas de las clases obreras y populares, tarea que debemos encarar enfrentando contundentemente a los responsables.



Los estudiantes se han movilizado por la defensa de la Universidad.

Universidad del Tolima Organicémonos para profundizar la lucha

Desfinanciación estatal: un cáncer estructural

Es el cáncer que sufren las distintas universidades públicas sometidas a la ley 30 del 92 y que se agrava con los planes de austeridad del gobierno Santos contra la salud y la educación públicas. En segundo lugar, las gobernaciones que tienen responsabilidad fiscal con la Universidad no han sido capaces de sanear la deuda histórica. Tercero y determinante: La administración de **Herman Muñoz ha profundizado todos los elementos de crisis dentro de la Universidad y la salida que ha planteado es más privatización**: Endeudar a la universidad con la banca privada, aplicar recortes presupuestales (primero de 11.000 millones y luego de casi 18.000 millones, sobre un presupuesto total de 126.670 millones) en rubros como: becas estudiantiles, bienestar universitario, restaurante universitario (los estudiantes denuncian que les quitaron el postre, la fruta y que redujeron la ración), el centro cultural, además del no pago cumplido de los compromisos de nómina con profesores y trabajadores.

Estamos ante un inicio de clases retardado, con profesores de planta en asamblea permanente por el no pago de más de dos meses de salario y prestaciones, y gran cantidad de catedráticos que se han vinculado o se vincularán una, dos o más semanas después del inicio oficial del semestre, en una Universidad acostumbrada a funcionar con gran parte de la planta docente vinculada como transitorios (mal llamados catedráticos). La asamblea profesoral ha manifestado: *"Rechazamos categóricamente las medidas presentadas en la propuesta de recorte, ya que socavan aún más las precarias condiciones que respaldan la calidad académica de los diferentes programas de la institución en todos sus frentes... mientras propicia el mantenimiento de las estructuras de poder internas sobre las que se sostienen las prácticas burocráticas y politiqueras causantes de la crisis actual.*[1]"

A inicios de este año el rector José Herman Muñoz anunció en los medios de comunicación que necesitaba 16.000 millones de pesos para que la Universidad funcionara normalmente. Por supuesto, era sólo un canto a la bandera similar a sus múltiples reparos que responsabilizan a la gobernación y al ministerio de educación nacional de la actual crisis de la UT. [2]

Falsos debates vs Unidad para la lucha

Los que nos quieren poner a debatir si se debe exigir la renuncia al rector de inmediato o después, son los mismos que nos han puesto a escoger entre un rector liberal como Herman Muñoz, o un rector uribista impuesto. A estos sectores respondemos que al contrario de sus posiciones que salen del fruto de un vanguardismo temeroso e incrédulo de la movilización de las masas, que la única solución a eso es un proceso de democracia de base, un gobierno universitario para frenar cualquier intento de poner un rector al servicio del neoliberalismo, sea santista o uribista.

> "santistas, liberales y uribistas se reparten sin miramientos a la Universidad como si fuera un botín cualquiera, se reparten cargos y tienen clientela en la universidad.."

La realidad se nos ha mostrado desnuda: **santistas, liberales y uribistas se reparten sin miramientos a la Universidad como si fuera un botín cualquiera,** se reparten cargos y tienen clientela en la universidad. En el Consejo Superior, los consejeros representantes del santismo y del uribismo votaron unificadamente el recorte presupuestal de 19.000 mil millones de pesos en la sesión del viernes 26 de febrero .

No llamar a la renuncia del rector, es no reconocer a este como ejecutor de la política privatizadora de Santos, y como participe y cómplice de manejos politiqueros, corruptos y clientelistas, lo que aleja a la UT cada vez más del cumplimiento de sus funciones de docencia, investigación y proyección social, merma las posibilidades de construcción democrática y autónoma de proyectos científicos, académicos y sociales al servicio de los trabajadores y el pueblo tolimense.

Definir un plan de lucha desde las bases

La UT debe abanderar la reactivación del movimiento estudiantil y universitario. Partiendo de esta lectura, proponemos estos ejes:

- ¡Qué la crisis la paguen los responsables, los gobiernos nacionales privatizadores, los gobiernos departamentales que asfixiaron la Universidad del Tolima, y las administraciones nefastas, clientelistas y burocráticas, con todo su séquito de corruptos y acomodados!

- Exigir la renuncia del rector Herman Muñoz y de todos los clientelistas. Para esto, se necesita una fuerte movilización, que barra con todas estas prácticas al interior de la Universidad del Tolima, y cree las condiciones para construir unos nuevos estatutos, en los cuales los estamentos tengan más poder decisorio.

- Construcción urgente de comisiones triestamentarias para aclarar el panorama de la crisis de la UT en los distintos sectores sociales, barriales y populares de la ciudad.

Esto en el marco de impulsar una gran lucha nacional de universidades públicas, con cuatro nortes estratégicos: Derogatoria de la ley 30, inyección inmediata de los billones de pesos necesarios para superar el déficit estructural de la Universidades Públicas a nivel nacional, desmilitarización de las Universidades y la unificación con los otros sectores en conflicto para pegar unidos un golpe al gobierno y al régimen político.

Fuentes

[1] http://www.las2orillas.co/profesores-exigen-renuncia-del-rector-de-la-universidad-del-tolima/

[2] http://m.elnuevodia.com.co/nuevodia/opinion/columnistas/283310-glosas-sobre-la-crisis-de-la-universidad-del-tolima

En Seatech Internacional persecución sindical

Desde el 1 de noviembre esta empresa, que produce el Atun Van Capms, mantiene a cerca de 100 trabajadores bajo la figura de Artículo 140, pagándoles los salarios sin prestar el servicio porque esos compañeros se atrevieron a permanecer en las instalaciones de la empresa por cerca de 4 días, exigiendo pacíficamente sentarse a dialogar con la empresa la situación en que iban a quedar después de que la administración de la empresa decidiera realizar una parada de producción sin el permiso de Ministerio del Trabajo e informarle a todo el personal que labora por intermedio de A Tiempo Servicios SAS que estaban despedidos.



Esta empresa venía haciendo estas actuaciones de forma ilegal, cancelando los contratos de trabajo, sin importar que alrededor de 500 trabajadores están enfermos producto de las condiciones laborales en las que trabajan y muchos gozan de estabilidad laboral reforzada o tenían fuero sindical. Después de la protesta la empresa decidió que durante los 15 días que duró la parada y hasta hoy estos trabajadores serian cobijados bajo el Artículo. 140 del Código Sustantivo del Trabajo que permite que las empresas paguen a los trabajadores el salarios enviándolos a la casa, lo que aprovechan los patronos para aislarlos de sus compañeros, sobre todo cuando son sindicalizados. La mayoría de los trabajadores afiliados a Sinaltrainal y Ustrial padecen de enfermedades profesionales.

En diciembre la empresa despidió a cerca de 30 trabajadores, configurándose en un acto de despido masivo, sin el permiso de Ministerio de Trabajo, y continua con su política de desconocimiento de la organización sindical, pues al presidente del sindicato, Fredis Marrugo, le está haciendo proceso de levantamiento de fuero acusándolo de no permitir la entrada a las instalaciones de la planta durante los días de octubre que se realizó la actividad de protesta.

Seatech la número 1 en persecución sindical

Los afiliados a estos sindicatos reclaman la solidaridad nacional e internacional del movimiento obrero, pues esta empresa se ha ganado el premio a la más violadora de los derechos laborales en Colombia, según encuesta realizada por la Escuela Nacional Sindical el año 2015.

Como parte de esta lucha, los gerentes de las empresas Diego Canelo Velasco, de Seatech Internacional, Hernán Vélez Pareja de A Tiempo Servicios SAS y Elvira Bayuelo de Recursos Empresariales, fueron llamados a audiencia de imputación de cargos por el delito de violación al derecho de reunión y asociación sindical, pero esta no se realizó, porque, inexplicablemente, ni los gerentes ni la fiscal se presentaron, mostrando que la justicia colombiana no es nada imparcial, como pregonan los áulicos de la democracia.

La organización sindical, Unión Sindical de la Industria Alimenticia (Ustrial) cuenta con más de 130 trabajadores despedidos por afiliarse a este sindicato, la gran mayoría de ellos enfermos, por lo que según las leyes colombiana , los patronos deberían ir presos hasta por cinco años y hacer una reparación a las víctimas, que para el sindicato no puede ser otra que el reintegro y el pago de todas las prestaciones sociales.

Antonio Secato

Sintragyptec presenta su segundo pliego de peticiones

Previo a la presentación del segundo pliego de peticiones por parte del sindicato, la empresa, que hace dos años era de capitalistas colombianos y hoy es de una transnacional alemana ha decidido despedir a 12 trabajadores, de los cuales 6 son sindicalizados. Estos despidos los disfraza como si fueran una renuncia voluntaria, dándoles a los trabajadores una bonificación especial además de la indemnización.

Esta situación lo que preanuncia es que en este próximo pliego los trabajadores deben luchar a brazo partido, pues la actitud de la patronal mostro su rostro antisindical. El año pasado durante una actividad de protesta la gerente de Recursos Humanos envistió a los participantes con su vehículo, por lo que fue acusada de intento de homicidio, pero como siempre, los crímenes de los empresarios son “investigados exhaustivamente” sin que se haga justicia, mientras que si los trabajadores le roban un pan para comer, no solo son despedidos sino condenados de inmediato.

Los trabajadores reclaman la solidaridad del movimiento obrero colombiano y especial el cartagenero para derrotar a esta patronal.

¡Viva Sintragyptec!

Paro nacional de las madres comunitarias

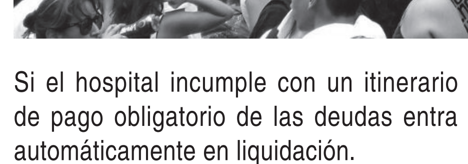
A partir del lunes 3 de abril 70 mil madres comunitarias se declararon en paro nacional indefinido contra el gobierno de Juan Manuel Santos, por el incumplimiento de las peticiones hechas en años anteriores y el deterioro del servicio debido a los recortes en el suministro de los alimentos.

En entrevista a RCN Radio Olinda García, la presidente del Sindicato Nacional de Trabajadores al Servicio de la infancia y Adolescencia, dijo que "El paro es porque el Gobierno no tiene ningún acuerdo claro y vamos a seguir hasta el final... A muchas de nosotras nos pagan un salario mínimo y a las madres sustitutas no les pagan a tiempo... Nos cansamos de tantas vueltas que nos da el Estado por todo". Denunció que; "empezaron a recortar, entonces dan media libra de arroz para 14 niños, también solo dan media libra de lenteja". "Parece que los niños fueran pájaros, de verdad que esa minuta parece de hambre, da vergüenza mostrarle a los padres de familia que es lo que se les está dando a los niños y a las madres comunitarias nos toca meternos la mano al bolsillo para aumentar la ración de comida".

Las Madres Comunitarias realizan actividades en las principales ciudades del país, desde asambleas informativas, hasta movilizaciones en las principales vías, sin depositar ninguna confianza en los representantes de los partidos patronales libera o conservador. Desde *El Socialista* manifestamos nuestro apoyo incondicional a esa lucha.

La guerra de Santos, Dilian y Gaviria contra el HUV

Los ladrillos de "la paz" de Santos los están pegando con la sangre de los Hospitales Públicos y Universitarios, hogares del cuidado y curación para los enfermos más pobres de Colombia y del conocimiento y entrenamiento para los estudiantes y científicos. Y es que el único hogar temporal, como el HUV-Hospital Universitario del Valle[1], EL HUC –del Caribe[2], el HUS –de Santander[3] o el HUT-del Tolima[4], de las personas arrojadas a la calle por el desempleo y la miseria, de los viejos obreros enfermos de años, del vecino enfermo de deudas, del ciudadano ahogado de impuestos o del estudiante imberbe que se entrena para dominar la técnica médica, está perdiendo mucha más sangre por la desfinanciación y la intermediación financiera que la que donan "almas generosas" a sus bancos de sangre. En una palabra, esta "paz" con injusticia social no se está pactando en La Habana desde septiembre del 2012, sino que se está imponiendo, por ejemplo, desde 1993 con la Ley 100 del expresidente Álvaro Uribe Vélez que reglamenta desde entonces el Sistema General de Seguridad Social y Salud.



Y es que para disimular la autopsia que le están practicando al Hospital Universitario del Valle-Evaristo García (HUV), la carnicería y el desangre lento lo están pintando de disección: Con el aval del gobierno nacional en cabeza de Juan Manuel Santos, a través de su Ministro de Salud Alejandro Gaviria, el Alcalde de Cali Maurice Armitage, el Rector de la Universidad del Valle Edgar Varela, el Director saliente del HUV Jairo Corchuelo y la mayoría de su Junta Directiva, la Gobernadora del Valle del Cauca Dilian Francisca Toro decretó en marzo de este año la Ley de Quiebras para el HUV.

La "Ley de quiebras" o 550, diseñada para empresas privadas con déficit de rentabilidad económica[5], la aplican a una institución pública con superávit de rentabilidad social para **que el hospital pague sus deudas antes de que lo intervengan, lo liquiden y reestructuren**. Aunque al buen cristiano le pueda parecer justo irse al "otro mundo" sin deudas que saldar en este, las deudas que tiene el HUV con sus proveedores son causadas por **las deudas que tienen con él las criminales EPS como Coosalud y Caprecom, la Gobernación del Valle y la Alcaldia de Cali**. Para rematar al agónico, lo que pretenden Juan Manuel Santos y Dilian Francisca Toro a través de esta ley es poner al lobo a cuidar a las ovejas: reemplaza la junta directiva del hospital por una junta de acreedores conformada por las empresas a las cuales el HUV les debe plata y un "promotor" nombrado por el gobierno nacional que hace de juez "Imparcial" entre las partes. Si el hospital incumple con un itinerario de pago obligatorio de las deudas entra automáticamente en liquidación.

La pregunta que le hacemos al movimiento social, a los trabajadores y estudiantes, es: ¿usted cree que aplicando la política de guerra social de la ley 100 en Salud del expresidente Álvaro Uribe el presidente Juan Manuel Santos se está preparando para el "post-conflicto"? Aunque desde el Partido Socialista de los Trabajadores defendemos el derecho a participar en la vida política legal de las organizaciones guerrilleras que están negociando en La Habana, estamos convencidos de que este gobierno se está preparando para prolongar el conflicto a través de, entre otras medidas antipopulares, la guerra social contra el derecho fundamental a la salud y el legítimo derecho a la movilización y lucha en su defensa.

Frente al descomunal fracaso de las guerrillas en Colombia, los socialistas revolucionarios proponemos enfrentar esta guerra social contra la salud del pueblo colombiano con la movilización colectiva, la organización desde las bases y el Paro, invitando a construir las siguientes propuestas:

Construir un verdadero Paro Cívico Nacional desde las bases y las regiones que elabore democráticamente un verdadero pliego nacional de exigencias en donde, entre otras demandas regionales, este claramente manifiesta la voluntad popular de todo el pueblo vallecaucano de mantener abierto, público y universitario el Hospital Universitario del Valle- Evaristo García, exigiendo desde ya la derogatoria de la Ley 550 de la gobernadora Dilian Francisca Toro, de cualquier posible intervención futura por parte del presidente Juan Manuel Santos y el pago inmediato que tienen las EPS, la Gobernación del Valle y la Alcaldía de Santiago de Cali con el Hospital.

Mantener la independencia en los planteamientos, exigencias y acciones de la administración de cualquier Director nombrado o interino del HUV así como del actual Rector de la Universidad del Valle, Edgar Varela. Teniendo en cuenta lo anterior, preparar las condiciones para exigir, así como los estudiantes de la Universidad del Valle lo vienen haciendo con el reclamo de la elección directa del Rector por parte de estudiantes, trabajadores y docentes, la elección directa y democrática, por parte de los trabajadores de la salud, los estudiantes y los profesores de la Univalle, del director del Hospital Universitario del Valle (HUV) por el bienestar y bienvivir de los pacientes. Todo esto sería inocuo si en la composición de la Junta Directiva, máxima autoridad administrativo-científica del HUV, no se le da un mayor peso decisorio a los verdaderos responsables del funcionamiento del hospital: los trabajadores, los docentes, los estudiantes y los pacientes.

Crear el espacio organizativo intersectorial único en salud, como lo hicieron los estudiantes con la MANE en el año 2011, para la organización democrática de todos los sectores populares a favor de un Sistema Único de Salud gratuito, plenamente financiado por el Estado en todos los niveles de atención, es decir, un espacio amplio que sirva para evitar el cierre del HUV pero que sea también la herramienta organizativa para derrotar la causa de la crisis de la salud en Colombia: la Ley 100 y la criminal intermediación financiera de las EPS.

Capitán Thomas Zankara

Fuentes

[1] http://www.elpais.com.co/elpais/temas/huv

[2] http://luciotorres.co/2016/03/el-huc-es-un-moridero-de-alta-complejidad-maquillado-por-elga-erhardt-para-perpetuar-a-la-familia-montes-medina-con-1-908-muertos-a-cuesta/

[3] http://www.las2orillas.co/la-crisis-del-hospital-universitario-de-santander/

[4] http://www.rcnradio.com/locales/hospital-federico-lleras-acosta-de-ibague-sera-liquidado-anthoc/

[5] http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1591980



SUPLEMENTO INTERNACIONAL
ABRIL DE 2016
PUBLICACIÓN DEL PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES (PST) - www.pstcolombia.org
pst Partido Socialista de los Trabajadores

Obama visita a Castro

¡FUERA EL IMPERIALISMO DE CUBA Y AMÉRICA LATINA!

La visita de Obama a Cuba simboliza el avance político y económico del imperialismo en el continente latinoamericano. Mientras los gobiernos llamados alternativos se hunden en la crisis y van dejando el espacio político que coparon en la pasada década, el imperialismo y sus agentes lo van ocupando.

Declaración del PST

Después de restaurado el capitalismo en Cuba, un sector del imperialismo norteamericano pedía acabar con el bloqueo para poder participar de los negocios en la isla, pero el gobierno de Bush se resistió. Por su parte el imperialismo europeo y canadiense si lo venía aprovechando. Obama, al ganar las elecciones presidenciales, se propuso restablecer las relaciones políticas y económicas con el gobierno cubano, pero sólo hasta diciembre de 2013 se dio el primer paso público, cuando Obama y Raúl Castro se encontraron en el funeral de Nelson Mandela. Desde hace varios años adelantan negociaciones secretas. Luego un agente imperialista vestido con sotana, el Papa Francisco, intervino para dar un empujón y así avanzar en los acuerdos.

¿Triunfo o derrota?

Hoy, la mayoría de la izquierda reivindica el restablecimiento de las relaciones diplomáticas de Cuba con Estados Unidos como un "triunfo" de la revolución cubana. Pero en realidad quien se lleva los laureles del triunfo es el imperialismo norteamericano y el capitalismo, pues el restablecimiento de relaciones y el posible fin del bloqueo económico se dan sobre la base de la restauración del capitalismo en Cuba y de las modificaciones políticas, jurídicas y económicas realizada por los Castro y el Partido Comunista Cubano para dar las garantías a los negocios yanquis. Para el pueblo cubano no puede ser un triunfo pasar de las conquistas sociales de la revolución al yugo del capitalismo y el libre mercado y la transformación de la burocracia estalinista en la renaciente burguesía cubana.

Esta izquierda que reivindica este proceso como un triunfo, en realidad lo que reivindica es el triunfo de la burocracia de los Castro, al igual que reivindica el Chavismo en Venezuela y los gobiernos "alternativos" latinoamericanos que fracasaron en su intento de conciliar el capitalismo neoliberal con el asistencialismo y el reformismo de corto vuelo de las últimas décadas. La ceguera es tal que en el III Pleno de la Juco afirman que: *"La Revolución Cubana ha logrado un triunfo histórico: el imperialismo norteamericano asume la invencibilidad del proyecto socialista y reconoce la necesidad de inaugurar un nuevo entendimiento entre los dos países, superando la guerra de medio siglo que se impuso contra el pueblo cubano"*. La caracterización de la Juco es equivocada, no fue un triunfo, sino una derrota.

La negociación del imperialismo norteamericano con los Castro no fue solamente sobre el descongelamiento de relaciones entre los dos estados. Fue un acuerdo global sobre la política y planes de semicoloniazación para el continente latinoamericano. Como un aspecto de ello se colocó en la agenda la negociación con la guerrilla colombiana.

La visita de Obama a La Habana ha tenido como objetivo dejar en firme el regreso del imperialismo a la isla, antes de terminar su gobierno, posicionarse mejor políticamente en el continente y de paso empujar el acuerdo de paz entre Santos y las Farc.

En la década pasada, producto de un ascenso de luchas, canalizadas por la vía electoral, surgieron nuevos gobiernos en Latinoamérica que prometían gobernar a favor de los pobres. Pero todos continuaron aplicando los planes neoliberales de sus predecesores, sólo que aderezándolos con asistencialismo, gracias al boom económico de las materias primas y el petróleo. Chávez, el más radical y "antiimperialista" con su discurso del "socialismo del Siglo XXI", mantuvo la propiedad privada sobre los medios de producción, al tiempo que auspició a la llamada boliburguesía, con la colaboración directa del gobierno cubano. Lo mismo sucedió en Brasil con Lula, en Bolivia con Evo Morales, en Ecuador con Correa, en Uruguay con Tabaré Vázquez y Mujica, en Argentina con los Kirchner, en Chile con Bachelet y en otros países con gobiernos que traicionaron las esperanzas de los trabajadores y los pobres.

En todos los países de los gobiernos alternativos, los males del sistema capitalista se mantuvieron y profundizaron. Crisis de la educación, la seguridad social, la salud, la vivienda, el empleo, persistencia de la miseria, etc. En estos países la izquierda mayoritariamente fue cooptada y participó en la aplicación de los planes neoliberales. Su papel fue neutralizar y desviar las luchas hacia las elecciones para garantizar que el neoliberalismo se aplicara con la menor resistencia posible.

Mientras los gobiernos alternativos avanzaban en sus planes contra los trabajadores, en Cuba los hermanos Castro aceleraban la restauración capitalista con la presencia creciente de multinacionales europeas. Estos dos protagonistas de la revolución de 1959, desde hace décadas ya no llaman a impulsar la revolución, sino a colaborar con los planes imperialistas para la región, como el desmonte de las guerrillas colombianas.

Los trabajadores tenemos que recuperar la lucha antiimperialista y enfrentar los planes de semicolonización de Obama unificando la resistencia. Pero además, es necesario volver a impulsar la revolución socialista y luchar por una Federación de Repúblicas Socialistas del continente. Con el fracaso de los gobiernos "alternativos", ya se confirmó que no hay salida dentro del sistema capitalista. La presencia de Obama en Cuba debe ser rechazada por todos los revolucionarios del mundo pues es una afrenta al heroico pueblo que protagonizó la única revolución socialista en nuestro continente, la que fue durante muchos años un ejemplo para toda Latinoamérica y los pueblos del mundo. Su fracaso, y la restauración acelerada del capitalismo en la isla, terminará de destruir lo poco que queda de las conquistas sociales de la revolución.



Obama en La Habana, marcando territorio.

Por todo lo anterior, los trabajadores y pueblos latinoamericanos debemos rechazar la presencia del imperialismo en Cuba, la restauración capitalista liderada por los hermanos Castro y el Partido Comunista Cubano y la posición de la izquierda latinoamericana que celebra estos acuerdos contrarrevolucionarios. Recordemos las palabras del Che Guevara en su mensaje a la Tricontinental: "Revolución socialista o caricatura de revolución". El gobierno totalitario de los Castro y el Partido Comunista Cubano estalinista, convirtieron la revolución cubana en una caricatura del socialismo y Obama fue a la isla a celebrarlo. Sólo la lucha obrera y popular de los pueblos cubano, latinoamericano y mundial le devolverá su rostro revolucionario.

¡Fuera el imperialismo de Cuba!
¡Abajo la restauración capitalista!
¡Exijamos plenas libertades políticas!
¡Viva la lucha por el socialismo con democracia obrera!
¡Viva el internacionalismo proletario!

CUBA

Sobre el programa y las tareas actuales para Cuba



El día 30 de diciembre pasado, la artista plástica cubana Tania Bruguera encabezó la convocatoria llamada "Yo también exijo" con una serie de reclamos democráticos al gobierno cubano, como la libertad de expresión de sectores opositores. Por esa convocatoria, la artista y otros activistas democráticos fueron detenidos y posteriormente liberados, luego de ser interrogados por los servicios de seguridad cubanos.

Desde la LIT-CI, apoyamos este llamado y publicamos dos entrevistas a Tania Bruguera. Por el contrario, a nivel internacional, la llamada corriente castro-chavista condenó la convocatoria como "una provocación del imperialismo".

Esto no hizo más que reactualizar el debate que, desde hace varios años, se desarrolla en la izquierda sobre el carácter de clase actual del estado cubano y, como consecuencia de ello, sobre la caracterización del régimen de los hermanos Castro y el programa que los revolucionarios debemos levantar hoy para Cuba.

El marco del debate

Frente a la corriente castro-chavista que sostiene que Cuba es "el último bastión del socialismo", o numerosas corrientes trotskistas que afirman que hay un plan restauracionista pero que aún no se ha dado el "salto cualitativo", desde la LIT-CI hemos sostenido (en numerosos artículos y materiales publicados en los últimos años) que en la isla ya se ha restaurado el capitalismo.

Antes de entrar en este punto, queremos reafirmar que seguimos reivindicando a fondo la revolución cubana que construyó el primer estado obrero del continente, en pleno patio trasero del imperialismo estadounidense. Una revolución que, a través de la economía planificada centralmente, logró gigantescas conquistas para el pueblo cubano como la eliminación de la miseria y la pobreza extrema, y grandes avances en la alimentación popular, la salud y la educación públicas. En muchos de estos aspectos, un país pequeño como Cuba superó a los países más desarrollados de Latinoamérica, como Brasil, México y Argentina. Lo que decimos es que ese estado obrero ya no existe más y esas conquistas se han perdido o se están perdiendo de forma acelerada.

> "Cuba superó a los países más desarrollados de Latinoamérica, como Brasil, México y Argentina, pero las conquistas se han perdido o se están perdiendo de forma acelerada."

En esos materiales, hemos dado los criterios conceptuales y mostramos los hechos por los que afirmamos que Cuba dejó de ser un Estado obrero y se transformó en un Estado capitalista. Entre ellos, que se destruyó la planificación central de la economía, se eliminó el monopolio del comercio exterior, se privatizó de hecho la tierra, se abrió el país a las inversiones extranjeras, etc. Hoy la economía cubana no se rige por la planificación central sino por la ley de la ganancia, al igual que cualquier país capitalista.

Al mismo tiempo, afirmamos que, como consecuencia de la restauración, Cuba vive un acelerado proceso de dominación económica en beneficio del imperialismo. El imperialismo europeo (en especial, el español) aprovechó a fondo la restauración y ya domina sectores centrales de la economía, como el turismo (los famosos hoteles Meliá) y otras ramas. La nueva Ley de Inversiones Extranjeras aprobada el año pasado por el Parlamento cubano y la licitación para la explotación de áreas petroleras sólo aumentan este proceso.

Es en este marco que analizamos el significado de la reciente reanudación de relaciones diplomáticas entre Cuba y EEUU (ver la declaración "Sobre el restablecimiento de las relaciones diplomáticas entre Cuba y EEUU" *en esta página:* http://litci.org/es/?s=Sobre+el+restablecimiento+de+las+relaciones+diplom%C3%A1ticas+entre+Cuba+y+EEUU).

Mientras que para la corriente castro-chavista se trató de "un triunfo" de la lucha del pueblo cubano contra décadas de embargo y aislamiento impuesto por el imperialismo yanqui, para nosotros se trataba de un paso que permitía un avance mayor de la penetración imperialista. *"Este acuerdo beneficia al imperialismo y a la nueva burguesía cubana formada a partir del gobierno castrista".* Sectores importantes del imperialismo estadounidense veían como se perdían muy buenos negocios (a pocos kilómetros de Miami) y han comenzado a moverse para recuperar el terreno perdido. El régimen de los Castro quiere transformar a Cuba en una "pequeña China" con la ventaja de estar a muy poca distancia de los EEUU. Los hechos posteriores, como la visita de numerosos empresarios estadounidenses al país, confirman esta caracterización.

La restauración capitalista no se dio solamente en Cuba. También en Rusia (con Gorbachov), en los estados del este de Europa y en China (a partir de Deng Xiaoping). Sólo que, mientras en Rusia y en la mayoría del Este de Europa, las masas derribaron posteriormente al régimen estalinista, en China, el PC se mantuvo en el poder y el proceso se intentó ocultar bajo las banderas rojas y en nombre de un "socialismo" que ya no existía. Lo mismo ha sucedido en Cuba.

El carácter del régimen castrista

Hay un segundo aspecto en debate, esencial para el contenido central de este artículo: ¿qué tipo de régimen y gobierno encabezan hoy los Castro? Incluso en el período de existencia del Estado obrero cubano, los hermanos Castro y el PC cubano construyeron un régimen burocrático y represivo



Raúl Castro le da una manito al imperialismo.

que impedía cualquier tipo de libertades democráticas para los trabajadores y las masas. Pero, durante todos esos años, ese régimen defendía las bases sociales del Estado obrero.

Posteriormente, fue ese mismo régimen el que restauró el capitalismo en el país y quien está garantizando el proceso de penetración imperialista. En ese proceso, alrededor de la cúpula castrista se ha ido conformando una nueva burguesía asociada a las inversiones imperialistas. La conclusión entonces es que ahora el régimen de los hermanos Castro es una dictadura o gobierno totalitario en un país capitalista, al servicio de la colonización económica del país.

Esta conclusión puede resultar chocante para la inmensa mayoría de los militantes de la izquierda educados en la reivindicación y la defensa del que fue el único estado obrero de Latinoamérica, y del justo prestigio que los hermanos Castro (especialmente Fidel) habían ganado por encabezar esa revolución. Fuimos parte de esa generación y grandes admiradores y defensores de la revolución cubana. Pero, como marxistas, no podemos basar nuestros análisis y caracterizaciones, ni nuestra política, en razones sentimentales sino en los hechos de la realidad, por más crudos que ellos sean.

¿Cuáles son el programa y las tareas actuales en Cuba?

Si el análisis que hemos desarrollado es correcto (es decir si Cuba se ha transformado en un país capitalista en acelerado proceso de colonización económica), surgen conclusiones esenciales sobre el programa que los revolucionarios deben levantar en al país. En primer lugar, el eje estratégico del programa es hoy la necesidad de que en el país se desarrolle una nueva revolución obrera y socialista que reconstruya las bases del estado obrero destruido por los Castro. Dentro de este programa, cobra una importancia central la lucha contra la dominación imperialista, las medidas concretas que se aplican para facilitarla y sus consecuencias en el nivel de vida de los trabajadores y el pueblo cubano (por ejemplo, el despido de cientos de miles de trabajadores estatales, el deterioro de la salud pública o los bajísimos salarios). Y ambos procesos, nos llevan a chocar de frente y a luchar contra el régimen y el gobierno de los Castro.

En segundo lugar, Si estamos frente a una dictadura en un país capitalista, un componente central del programa para Cuba es la lucha por las más amplias libertades democráticas para los trabajadores y las masas.

Por ejemplo, hoy en Cuba no existen sindicatos libres (sólo los "oficiales" que, de hecho, integran el aparato del Estado) que puedan luchar por salarios y condiciones de vida para los trabajadores (recordemos que el salario es, en la mayoría de los casos, de 18 dólares mensuales). Es un absurdo que la izquierda castro-chavista se posicione contra este derecho o en contra de que los trabajadores puedan hacer huelga contra esta situación.

> "Hoy en Cuba no existen sindicatos libres que puedan luchar por salarios y condiciones de vida para los trabajadores. Sólo existen los sindicatos "oficiales" que integran el aparato del Estado"

Defendemos también el derecho a la libertad de formar partidos políticos que no sean el PC. Y, en esto, incluimos no sólo el derecho para partidos revolucionarios, como los que componen la LIT-CI, sino también para organizaciones reformistas como Podemos o Syriza. Para quienes nos acusan de defender libertades también para la burguesía, les respondemos que la burguesía imperialista ya tiene y tendrá todos los derechos de explotar a los trabajadores cubanos y obtener grandes ganancias en el país, por los acuerdos hechos por el gobierno castrista. Nosotros defendemos las libertades para todos, para que los trabajadores puedan luchar mejor contra esta explotación capitalista y contra la dictadura castrista. Esta lucha sólo puede llevarse hasta el final con el derrocamiento del régimen de los Castro que las impide de modo absoluto.

Con respecto a la lucha antidictatorial y por las libertades democráticas para los trabajadores y las masas, podemos decir que la situación cubana es similar a la lucha que hubo en Egipto contra Mubarak, y ahora contra el régimen militar de conjunto, o contra Bashar el Assad, en Siria. Para nosotros, la caída de la dictadura por la vía de la acción de las masas sería un paso adelante y abriría mejores condiciones para la lucha estratégica por la revolución obrera y socialista.

Finalmente, sobre la unidad de acción

Los sectores castro-chavistas defienden a rajatabla a estas y otras dictaduras con el argumento de que "son gobiernos que luchan contra el imperialismo" y que todo aquel que se les opone es "proimperialista" (en el caso cubano, serían "gusanos"). Así defendieron a Gadafi en Libia, defienden a Assad en Siria y apoyan a los Castro en Cuba.

Un argumento que se cae por los hechos de la realidad, cuando vemos que Gadafi (aunque lo fue en su pasado) ya no tenía un ápice de antiimperialista ni lo tiene hoy Assad. Sobre el verdadero carácter del régimen y el gobierno de los Castro en Cuba ya nos hemos referido. No es una defensa de "gobiernos progresivos" sino de dictaduras a secas.

Veamos ahora el ejemplo de Tania Bruguera. A pesar de las acusaciones que recibió, ella no es parte de los "gusanos de Miami": es hija de cuadros castristas de la revolución cubana y expresa a sectores de la población para quienes la opresión y la represión dictatorial les resulta intolerable. Por eso, difundimos y apoyamos su convocatoria.

Eso no significa que no tengamos importantes diferencias. Ella considera que el acuerdo de restablecimiento de relaciones con EEUU es "positivo" para su lucha, mientras que nosotros lo hemos denunciado como un paso en la colonización económica del país y, por ello, fortalecerá al régimen dictatorial. Aunque no coincidimos con ella en este punto tan importante, estuvimos y estaremos juntos en la lucha por las libertades democráticas para los trabajadores y las masas.

En esta lucha por las libertades democráticas, intervenimos con un criterio de clase. Primero, porque creemos que deben ser los trabajadores quienes deben encabezarla y ser sus protagonistas centrales. En segundo lugar, a diferencia de la burguesía imperialista y los gusanos (que abogan centralmente por la libertad de empresa y libertades políticas para la burguesía), para nosotros, lo central son las libertades para los trabajadores y las masas que permitan desarrollar mejor la lucha por recuperar a Cuba como un país socialista.

Entrevista a Tania Bruguera, artista plástica y activista en la lucha por las libertades democráticas en Cuba.

http://youtu.be/QygXIM1JD18

¡Huelga general para sacar a todos ellos! ¡Ni Dilma ni Temer! ¡Elecciones generales ya!

La televisión no dio trascendencia a dos hechos muy importantes y diferentes que ocurrieron la semana pasada. En São José dos Campos (SP), metalúrgicos de la General Motors (GM), de la Embraer [aviones], de la Hitachi y de diversas otras fábricas realizaron asambleas, paralizaron sus actividades, atrasaron la entrada y la producción, y realizaron manifestaciones exigiendo "Fuera todos ellos" y "¡Elecciones generales ya!".



Movilización contra el gobierno de Dilma y contra la oposición de la derecha.

Editorial Opinião Socialista-514, Periódico del Partido Socialista de los Trabajadores Unificado

El Sindicato de los Metalúrgicos de São José dos Campos y Región, afiliado a la CSP-Conlutas, convocó la actividad. No obstante, paralizar fábricas por demandas políticas contra la patronal y sus partidos, como el PSDB, y también contra el gobierno del PT y toda la burocracia sindical del país es algo verdaderamente inédito.

El 23 de marzo, otro hecho inédito en el movimiento obrero brasileño fue la enorme silbatina a la dirección del Sindicato de los Metalúrgicos del ABC durante una asamblea masiva en la Volkswagen, cuando el presidente del sindicato defendió a Dilma.

Esos dos acontecimientos demostraron que la clase obrera rompió con el gobierno del PT y no está dispuesta, de nuevo, a comprar la cantilena del mal menor.

La clase trabajadora no quiere que Dilma se quede. Tampoco quiere que Michel Temer (PMDB) asuma. No quiere a uno ni a otro. Y está llena de razón. Son dos lados de la misma moneda.

Las paralizaciones de São José dos Campos y los silbidos de los metalúrgicos de la Volks del ABC indican que la clase trabajadora tiene todas las condiciones de parar el Brasil en una gran huelga general y sacar a Dilma, Temer, Cunha, el Congreso de embusteros, e imponer la convocatoria a ¡elecciones generales ya!

Una huelga general sacaría a Dilma, pero también impediría que Michel Temer asumiese. Hoy hay condiciones de hacer eso, pues hay disposición de lucha por parte de los trabajadores. El pueblo tienen que poder decidir quién va a ser presidente, gobernador, alcalde, etc. Al final, ¿qué democracia es esta que hace al pueblo soportar gobiernos que no quiere o que no eligió?

Sabemos que la verdadera democracia no está garantizada ni con elecciones. Democracia de verdad exigiría que el dinero no interfiriese en las elecciones. Pero querer imponer un presidente no electo como Michel Temer… ya es demás.

La CUT y la CTB deberían romper con el gobierno, pasarse para el lado de los trabajadores y sumarse a la protesta de la CSP-Conlutas de construir una huelga general. La Fuerza Sindical también debería romper con Temer y salir a la huelga general.

También el PSOL y el MTST precisan romper de hecho con el gobierno. De poco sirve ir a las calles contra el ajuste fiscal y caer en la armadilla de un supuesto golpe que, concretamente, significa el apoyo a que "se quede Dilma".

La huelga general es el camino para derrotar también el ajuste fiscal que Dilma, Temer, el Congreso, la FIESP [Federación de Industrias del Estado de San Pablo], los banqueros, el PSDB y todos los capitalistas defienden. También abre camino para que la clase obrera se organice en comités de lucha en las fábricas. Para que el pueblo pobre y la juventud negra organicen comités populares en las periferias. Para que los estudiantes construyan comités en las escuelas. Para que la mayoría del pueblo ocupe las calles y saque a todos ellos y garantice empleo, salud, educación, vivienda, saneamiento básico, expropiación de los bienes y prisión de corruptos y corruptores.

Vamos a construir nuevas herramientas de lucha a la altura de los desafíos que están planteados para la clase trabajadora. Es preciso hacer tener vez y voz a aquello que nos representa. Esa es la importancia del 1° de abril, Día Nacional de Lucha. Vamos a reforzar el campo de la clase trabajadora que está siendo construido junto a la CSP-Conlutas y el Espacio Unidad de Acción.

Traducción: Natalia Estrada.



Para los socialistas revolucionarios, la verdadera división no es entre los campos burgueses. La verdadera división es de clases, o sea, entre la burguesía y los trabajadores y los aliados de cada una de estas clases fundamentales. De un lado están la burguesía, los grandes propietarios de tierra y el imperialismo. Del otro, la clase obrera, los asalariados pobres de la ciudad, los campesinos y los demás sectores explotados y oprimidos.

Este campo de clase, de los trabajadores y sus aliados, existe y lucha todos los días: son petroleros, bancarios y profesores con sus huelgas en defensa de los salarios; son metalúrgicos de la Volkswagen, General Motors, Mercedes Benz en defensa de sus empleos; son obreros de la Mabe, fabricantes de las cocinas Dako, que heroicamente ocupan sus fábricas en defensa de sus empleos; son estudiantes secundarios de San Pablo, de Goiás y de Rio de Janeiro que ocupan sus escuelas; son indígenas y quilombolas que luchan por sus tierras.

No obstante, ese campo aún no tiene una fuerte representación política en las luchas y en las calles porque casi toda la izquierda se rindió a la defensa del gobierno. Por eso, más que nunca, es necesario dar expresión política y organizar un tercer campo que luche para sacar a todos los políticos corruptos y luchar por un gobierno socialista de los trabajadores basado en consejos populares.

Del artículo La crisis del gobierno Dilma y la farsa del golpe, de Bernardo Cerdeira. http://litci.org/es/lit-ci-y-partidos/partidos/pstu-brasil/la-crisis-del-gobierno-dilma-y-la-farsa-del-golpe/



Movilización el 1 de abril en Sao Paulo, convocada por Conlutas y el PSTU.